



POLÍTICA EDUCACIONAL

DEPARTAMENTO: Política Educacional

ÁREA: Histórico Política

ORIENTACIÓN: Política de la Educación

CARRERA: Profesorado en Nivel Inicial

AÑO: 2025

Dr. Guido Riccono

Profesora Débora Sales de Souza

Profesora Cecilia Carrasco

Profesor Ricardo Casanova

1. Fundamentación del Programa

La asignatura Política Educacional corresponde al primer año de la carrera. Su aporte a la formación de los y las estudiantes, se relaciona con la importancia de conocer los debates y tensiones que atravesaron las políticas educativas desde los orígenes del Estado nacional. Identificar causalidades, principales actores y debates o tensiones, así como adquirir herramientas para su comprensión y formulación. En ese sentido, este programa brinda instrumentos para el análisis de las políticas educativas con las herramientas que la disciplina provee, para que su utilización durante el cursado posibilite una práctica necesaria para futuros docentes en el ejercicio de su profesión o en la formulación o debate de políticas educativas de su área de interés. Las Ciencias de la Educación y Política Educativa como disciplina, proveen el instrumental teórico para tales propósitos.

En términos teóricos la propuesta de este programa es abordar a las políticas educativas argentinas como parte de las políticas públicas y como tales emanadas del Estado nacional. Allí, el intento es por comprender estos tres conceptos –política educativa, política pública y Estado nacional- de modo relacional e históricamente. En el primer sentido es central el abordaje de las políticas educativas como parte de las acciones de Estado, como lo que el Estado hace o dónde y cómo el Estado interviene. En ese sentido, las acciones del Estado en materia educativa –políticas educativas- son parte de las políticas públicas en su conjunto y su análisis inserto en esa dinámica permite acercarse a la dimensión estatal desde un punto de vista concreto: indagar teóricamente al Estado con el aporte de la Filosofía y las Ciencias Políticas como disciplinas específicas. Al mismo tiempo, las políticas educativas son parte de un tipo de Estado que a su vez se define justamente por la intervención –aunque no únicamente. En ese sentido, política pública o educativa y Estado adquieren cercanía conceptual, ya que el Estado se define por ellas y ellas son definidas por el tipo de Estado que las implemente (Oszlak, 1997). Esta dialéctica es propia de una característica fundante de las políticas educativas: son una relación, nunca una conclusión o corolario de una relación.

Ahora bien, el segundo sentido, su carácter histórico, también es determinante porque el contexto de origen de las políticas educativas permite comprender el marco del que forman parte y sus causalidades, en el sentido de poder incorporar a lo que efectivamente sucedió las alternativas que existían en ese preciso momento y el marco que hizo posible –que permite comprender- las razones de la aplicación de una política

educativa. En ese sentido, adquiere vital importancia un análisis situado históricamente donde el estudio de la historia del Estado nacional permita incorporar una dimensión que englobe a las políticas educativas. La Historia y sus marcos teórico - analíticos le otorgan el enfoque necesario para la pesquisa situada de las políticas educativas.

De este modo, este programa se sirve de herramientas teóricas que proveen las Ciencias de la Educación, la Historia, las Ciencias Políticas y la Filosofía para poder interpretar a las políticas educativas desde la óptica aquí enunciada.

Por otro lado, aquí también proponemos analizar a las políticas educativas desde el punto de vista de su singularidad. Promoviendo el análisis en detalle de todos los elementos que la componen, de sus causas y sus efectos. Cada uno de estas dimensiones son del mismo modo momentos específicos del recorrido de una política educativa y su estado necesariamente nos impulsa hacia una mirada diacrónica de los acontecimientos y los procesos. En ese sentido, se han propuesto (Rovelli, 2018: 45) tres tiempos del análisis de la política educativa: la formulación y elaboración de la agenda; la implementación y la evaluación. Estos tres tiempos son parte del ciclo de la política educativa, como construcción típico ideal, para delimitar niveles y momentos de análisis.¹ Esta forma de fragmentar sólo a efectos analíticos al ciclo de la política educativa, posee la virtud de establecer con claridad cuál es el recorrido de las políticas educativas, incluso considerando el riesgo de asumir al tipo ideal como conceptualización central del análisis (ya que parte de la idea y no de la realidad).

En este programa incorporamos a la propuesta de la autora citada una contextualización histórica del momento de surgimiento -diseño institucional, en palabras de Paviglianiti- en diálogo con las políticas públicas de ese período. De este modo, el ciclo de la política educativa se compone del análisis en tres tiempos, de modo relacional e históricamente situado. Asimismo, el abordaje de las políticas educativas entendidas como *construcción de la investigación* (Muller, 2006: 53) agrega una dimensión más a las ya mencionadas referido a que las políticas educativas son fenómenos sociales y políticos cambiantes socialmente, sin pretensión de absoluta racionalidad per se por lo que no pueden ser evaluadas con la vara del éxito o el fracaso de sus resultados (Lahera Parada, 2004) o las soluciones que efectivamente realizan sino que poseen como resultados una gama de acciones posibles (Chiroleau, 2012).

¹ En otra lectura, se propone distinguir también tres dimensiones en las que es posible fragmentar una política educativa: como modelo o diseño institucional, como política pública y como proceso socio político (Paviglianiti, 1993).

Una política educativa emanada del Estado nacional condiciona el modo de funcionamiento de la educación, aunque nunca la determine, *porque la política educativa en una formación social no es exactamente aquella que planifica la clase dominante, sino la que es capaz de llevar a cabo en relación al grado de oposición (...) que posea por parte de los actores individuales y colectivos que le disputen poder o simplemente la resistan* (Morgenstern, 1986: 37). Incluso, en este programa proponemos la integración de la categoría gramsciana de Bloque Histórico (Portelli, 1973) para involucrar a las clases dominantes y a los sectores subalternos, en plural, identificando más de un polo de tensión y conflicto social y, por lo tanto, de políticas educativas y respuestas populares.

Del mismo modo que entre la política educativa de la clase dominante y las clases subalternas, entre la educación y el Estado se establece un tipo de relación que no necesariamente es de determinación. El Estado nacional planifica una política educativa -y muchas veces implementa- que es tensionada por un sector o el conjunto de la comunidad educativa y, podríamos agregar, de la sociedad en su conjunto en determinadas coyunturas históricas que son revisadas en este programa.

Las características de la política educativa argentina son analizadas en este programa como parte del contexto histórico en el que tuvieron y tienen lugar, considerando sus elementos de modo relacional a los efectos de lograr una comprensión holística de la educación en el marco de un tiempo histórico determinado.

En ese sentido, el contexto histórico de una política educativa remite menos a la historia política nacional –aunque sin perderla de vista- y más a las políticas públicas de una configuración estatal dominada por un Bloque Histórico determinado. De este modo, cobra relevancia, junto con el análisis de las políticas educativas de un período determinado, las políticas públicas que forman parte de la hegemonía que un bloque histórico haya desplegado a través del Estado y que explican cómo las políticas educativas están vinculadas en marcos mayores que muchas veces les otorgan un significado que en la lectura particular de la política educativa puede perderse de vista. Siguiendo a Fontaine, *una política es el producto de un sistema institucional existente, de un equilibrio entre los actores sociales, económicos y políticos, de las políticas anteriores y de la capacidad financiera del Estado* (2015: 28). Esto implica analizar a las políticas educativas en un nivel *intermedio de teorización* (Rovelli, 2018: 40), es decir, reconocer su relación con el momento histórico específico en el que tuvieron lugar y en diálogo con otras políticas y, al mismo tiempo, identificar sus particularidades, actores e intereses en juego.

Del mismo modo, este programa se focaliza en los principios político pedagógicos que caracterizan al Sistema Educativo Nacional y que son analizados en cada situación y coyuntura particular. Específicamente, el derecho a la educación, rol del Estado en materia educativa, la relación público/privado en la educación argentina y los principios y debates político – educativos en los contextos de los que formaron parte. Estas categorías, atraviesan transversalmente el programa, con el objetivo de buscar su definición diacrónicamente: desde el origen del Sistema Educativo Nacional hasta la actualidad de las políticas educativas. Para estos análisis, las herramientas de la disciplina específica de la Política Educativa es el insumo necesario para lograr una cabal comprensión de los principios político – pedagógicos, la matriz socio política que le otorga significado así como las tensiones de las que son parte.

Breve caracterización de los bloques históricos en Argentina

El devenir de las sociedades y el funcionamiento del Estado, han sido investigado por numerosos investigadores de diversos campos temáticos. Recientemente, Heinz Dieterich (2008), se focalizó en una revisión del concepto de “formación económico social” (Marx, en los Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844) y propuso la categoría de “proyecto histórico” caracterizado de igual modo al que lo había hecho Marx, pero con el aditamento de considerar que la historia no se modifica por el movimiento de placas tectónicas independientes de la voluntad de los individuos, sino que la hacen sujetos que promueven determinadas ideas y se movilizan a partir de determinados valores. Un proyecto histórico engloba una mirada sobre el país que abarca la totalidad de las relaciones sociales: desde lo económico hasta lo político, lo cultural, lo educativo, etc. De igual modo, en los años ‘30 Gramsci definía como “bloque histórico” a su análisis que buscaba distinguir las distintas alianzas de clases sociales que combinan elementos de lo que en las lecturas más ortodoxas de los textos de Marx se había separado como “estructura” (la economía) y “superestructura” (la política). Bloque Histórico y Proyecto histórico son entonces unas categorías más vivas que formación económico-social porque dan cuenta no solo de la forma en que se articulan aspectos estructurales y alianzas de clases, sino también acción política, es decir subjetiva, de los y las protagonistas de los acontecimientos y le otorgan a la historia la posibilidad de alternativas frente a lo que realmente sucedió.

Un bloque histórico requiere anclarse en una determinada estructura económica y social, y necesita articular una determinada alianza de clases, pero también requiere de una

voluntad colectiva, de liderazgos políticos, de ideas fuerza, de construcción de mitos, de mística popular y de procesos de movilización y disputa política que siempre están abiertos, sus recorridos son contingentes y sus resultados inciertos. El Bloque Histórico debe ser considerado como el punto de partida para el análisis de cómo *un sistema de valores culturales (lo que Gramsci llama “ideología”) penetra, se expande, socializa e integra un sistema social* (Pizzorno, 1972: 50). *En ese sentido, el punto esencial de las relaciones estructura-superestructura, reside en el estudio del vínculo que realiza su unidad* (Portelli, 1973: 9). Esta unidad orgánica no puede estar separada del estudio de la hegemonía, la gestión superestructural cultural, jurídica y política a cargo de lo que Gramsci denominaba intelectuales. Es en ese sentido que adquieren importancia la función de los y las intelectuales, como organizadores de la cultura de un Bloque Histórico determinado. Las políticas públicas, mejor dicho, el Ciclo de las políticas públicas debe ser considerado para su estudio como parte de una hegemonía específica a cargo de intelectuales determinados que le dan organicidad al Bloque histórico. Organicidad, articulación, coherencia entre los niveles estructural y superestructural, son las atribuciones que Gramsci y el pensamiento gramsciano les otorgan a los intelectuales de un Bloque Histórico y la propuesta de este programa es rastrear esas atribuciones en las políticas educativas emanadas del Estado nacional en cada momento histórico.

En ese sentido, la teoría proporciona herramientas de análisis sobre una realidad determinada, aquí esa teoría busca un diálogo entre las teorías de Marx, el marxismo y las nuevas corrientes de pensamiento del siglo XXI. De allí que Bloque histórico nos resulte útil para analizar las distintas alianzas de clase que hegemonizaron al estado y sus políticas educativas resultantes en la historia argentina.

2. Propósitos

1. Introducir al conocimiento de las categorías y problemáticas generales del campo específico de la Política Educativa.
2. Determinar los principales rasgos que adquirió el Estado nacional a lo largo de su historia, sus principales referentes y políticas públicas.
3. Caracterizar al Sistema Educativo Nacional y los proyectos pedagógicos que se formularon en la historia argentina.
4. Conocer la actualidad del sistema educativo nacional y de las provincias de Río Negro y Neuquén como parte de su formación.

5. Adquirir las herramientas del análisis de fuentes, especialmente documentos legales y sus posibles interpretaciones como parte de un ejercicio científico.
6. Abogar por el conocimiento de la historia y actualidad de las políticas educativas en Argentina, buscando la comprensión del Sistema Educativo Nacional con el objetivo de otorgar argumentos y ensayar debates para lograr una educación democrática y comprometida.

3. Fundamentación metodológica

Este programa está pensado colectivamente para ser desarrollado de modo presencial.

Al mismo tiempo, se mantiene el aula en la plataforma Pedco, espacio privilegiado de comunicación virtual ya que allí se sube el material de trabajo que semanalmente se trabajará, así como las evaluaciones y la entrega de evaluaciones. La plataforma Pedco, además, incorpora a otras herramientas como Encuestas, Foros, Wikis y demás recursos ya trabajados y conocidos.

Por otro lado, el diálogo con los y las estudiantes, será a través de un grupo de WhatsApp, porque es la herramienta más generalizada y cercana dentro de la comunidad educativa, con el objetivo de mantener un diálogo fluido, aunque no de modo personal, sino mediado por la creación de un grupo en el que estén incorporados todas y todos los estudiantes. Esta opción está mediada por la situación de pandemia.

El dictado de las clases teóricas será a través de la plataforma que provea la Facultad, serán grabadas para que estén disponibles en caso de no poder presenciarlas y, además, cada tema posee un material audiovisual elaborado especialmente sobre las temáticas que se abordan, que acompaña el dictado de la clase y la lectura de la bibliografía propuesta.

El diálogo será a través del WhatsApp, aunque para consultas generales y temáticas, se prevé la utilización del correo electrónico como medio privilegiado para ese tipo de diálogos, más vinculados con el contenido y menos con la inmediatez de las consultas.

Esto de ningún modo representa que no habrá cierto grado de flexibilidad dadas las situaciones por las que atraviesan no únicamente los y las estudiantes, sino su entorno y familias.

La dinámica del cursado está dividida en clases teóricas y prácticas. En las primeras, se busca un análisis general del marco teórico que utiliza la materia, los y las autoras que trabajan el contenido teórico general y particular que se aborda en todas las unidades. Se presenta la matriz socio-política en las que se definen e implementan las políticas educativas; se busca el diálogo entre las políticas educativas específicas con el resto de las políticas públicas que acompañan los ciclos; las escuelas de pensamiento de las que forman parte y las matrices filosófico-políticas de las que son parte. Además, interesa en las clases teóricas una reflexión acerca de las políticas educativas nacionales, en diálogo con el marco regional latinoamericano, así como los diferentes tipos de Estado o formas de dominación, buscar integrarlas en marcos mayores que tracen líneas de continuidad y ruptura con el resto de los países del continente y sus coyunturas históricas particulares.

Por último, las clases teóricas estarán acompañadas por distintos esquemas y recursos (Power Point, Camtools, etc.) que permitirán hacer las veces de pizarrón digital, acompañando la presentación de los temas.

La propuesta de los prácticos, como su nombre lo indica, es la del ensayo y el error; el diálogo y el contrapunto; la práctica de involucrar la perspectiva teórica a la lectura de la realidad, de modo colectivo e individual pero siempre dentro de los parámetros académicos: cuidando la rigurosidad y el estado del arte propuesto por la asignatura –que puede ser ampliado a propuesta de los y las estudiantes. En ese sentido, las clases prácticas buscan trabajar con los insumos que provee la asignatura: fuentes, documentos, datos, estadísticas y situaciones concretas, como las políticas educativas, para relacionarlos con los marcos teóricos y someterlos a discusión dentro del formato taller. Los dispositivos y recursos tecnológicos serán los mismos que en las clases teóricas.

4. Condiciones de cursado y evaluación:

La asignatura se puede cursar de forma regular, obtener la promoción o rendirse en calidad de estudiante libre.

La **regularidad** implica la aprobación (calificación entre 4 y 7) de tres instancias de evaluación, la primera es en parejas o individualmente y consta de un trabajo práctico a realizarse de modo domiciliario. La segunda es un parcial presencial individual. Finalmente, en algún momento del cursado, cada estudiante debe acreditar la exposición individual o grupal en las clases de trabajos prácticos de alguno de los contenidos del programa.

En caso de haber aprobado con calificación 4 (cuatro), 5 (cinco) o 6 (seis) las dos instancias; haber llevado a cabo la exposición y tener asistencia del 80% en las clases prácticas y teóricas, se accede a la posibilidad de rendir en la instancia final, oral.

Allí, se sugiere la presentación de un tema previo para exponer y luego el tribunal preguntará por el resto del programa.

Para la **promoción** de la asignatura, se debe obtener una calificación igual o superior a 7 (siete) en las dos instancias de evaluación, haber llevado a cabo la exposición en las clases de trabajo práctico y, por último, tendrá lugar un coloquio en las mesas de examen de diciembre y febrero/marzo de un tema elegido individualmente y expuesto en alguno de esos llamados, de modo excepcional. Esto significa que la condición de promoción se sostiene únicamente hasta el llamado de febrero marzo del año 2024.

Si hay desaprobación (calificación menor a 4 –cuatro-) de alguna instancia de evaluación, se pierde la posibilidad de promoción.

También se valorará el tránsito por la asignatura con una participación fundada en las clases teóricas y prácticas dando cuenta de las lecturas de la bibliografía como de su comprensión.

La asistencia de 80% de presencialidad obligatoria en las clases para obtener la condición de regularidad y para la promoción de la asignatura.

Los criterios que orientan el proceso de evaluación son los siguientes:

- ☐ nivel de interpretación de la bibliografía.
- ☐ grados de integración de la misma.
- ☐ solvencia del tratamiento conceptual en la construcción de argumentos, merced a la relación e integración que se realice entre el objeto abordado, la información disponible y el material teórico.
- ☐ coherencia entre el análisis de casos empíricos y su interpretación teórica.

Los y las estudiantes que rindan la asignatura en condición de **libre** tendrán que realizar un examen escrito que versará sobre los principales ejes del programa. El mismo será entregado dos horas antes de la hora pautada para el examen. Tendrán dos horas para su realización. Una vez aprobada dicha instancia, expondrán oralmente un tema sobre algunos de los ejes de la disciplina y deberá responder con solvencia a las preguntas sobre los contenidos del programa vigente.

En cualquier caso y bajo cualquier circunstancia, la copia en alguna instancia de evaluación de la asignatura, implica la pérdida de la cursada y la necesidad de re cursarla sin importar en qué instancia de la materia se encuentre quien se haya copiado.

5. Unidades temáticas

1. Herramientas para el análisis teórico de las políticas educativas, principios políticos y categorías de estudio de las políticas educativas y de la relación Estado - sociedad.

Herramientas teóricas y metodológicas para el análisis del Estado. La relación Estado sociedad en clave gramsciana: los conceptos de hegemonía y bloque histórico como marco teórico. Las políticas públicas y las políticas educativas: herramientas de análisis y alternativas de trabajo. Especificidad del campo de estudio de las políticas educativas: perspectivas teórico – metodológicas para el abordaje de las políticas educativas.

Bibliografía Obligatoria

AA.VV. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL NIVEL INICIAL

MORGENSTERN, S. (1986) Transición política y práctica educativa. Témpora. Pasado y Presente de la Educación, Volumen 8, 37-46. Universidad de La Laguna. Tenerife. Canarias.

MORGENSTERN, S. (1991). Antonio Gramsci: Hegemonía y educación. En Gómez de Castro, C. et al. Socialismo y sistemas educativos. UNED Madrid.

NEVES, L. Y SANT'ANNA (2009). Gramsci, el Estado educador y la nueva pedagogía de la hegemonía” En Neves, L. (Org.) *La nueva pedagogía de la hegemonía. Estrategias del capital para educar el consenso*. Miño y Dávila. Buenos Aires.

OSZLAK, O. (1978). Formación histórica del estado en América Latina: elementos teóricometodológicos para su estudio, Estudios CEDES 1.

GARCIA LINERA A. (2010) La construcción del Estado. Conferencia magistral en la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). IEC-CONADU. Buenos Aires.

Material audiovisual

Concepción del Estado en la obra de Antonio Gramsci a cargo de Guido Riccono:

<https://youtu.be/W4ZgfpAAc78>

Gramsci y la categoría de **Hegemonía** a cargo de Guido Riccono:

<https://youtu.be/mJRmkKNN8FY>

Bloques Históricos: análisis de la categoría en la historia de las políticas educativas, propuesta de Guido Riccono: <https://youtu.be/tDv4t-TxsXY>

Fuentes y documentos primarios

GRAMSCI, A. (1980). Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y el Estado. Ediciones Nueva Visión, Madrid. Selección a cargo de la cátedra.

Bibliografía Ampliatoria

THWAITES REY, M. y OUVIÑA, H (2009). Teoría y Praxis política en el pensamiento de Antonio Gramsci: su pertinencia para el análisis de la realidad latinoamericana. Ficha de Cátedra del Seminario Teoría y Praxis política de Antonio Gramsci. Carrera de Ciencias Políticas, Facultad de ciencias Sociales, UBA.

BROCOLI, A. (1987). *Antonio Gramsci y la educación como hegemonía*, México, Nueva Imagen.

CARNOY, M. (1981) Enfoques Marxistas de la Educación. Punto 2 (Pag 13-34). Centro de Estudios Educativos. México.

WILLIAMS, R. (2000). Marxismo y Literatura. Ediciones Península, Barcelona. 129 a 137 Capítulo "Hegemonía".

LAHERA PARADA, E. (2004). Política y políticas públicas. Cepal, Serie Políticas Sociales,°95.

MULLER, P. (2000). L`analyse cognitive des politiques publiques: vers une sociologie politique de l'action publique. Revue Française de science politiques, 50-2 pp. 189- 208.

OSZLAK, O. (1997) “Estado y Sociedad: Las nuevas reglas del juego”. En Oszlak, O. (comp.) *“Estado y Sociedad: Las nuevas reglas del juego”*. Volumen 1. Centro de Estudios Avanzados, Oficina de Publicaciones del CBC, U.B.A. Bs. As.

TWAITTES, M. (2007) (Comp.) El Estado “ampliado” en el pensamiento gramsciano. (Pág. 129-160) En Estado y marxismo. Un siglo y medio de debates. Ed. Prometeo libros. Bs. As.

2. Origen del sistema educativo nacional durante la consolidación del Estado nacional argentino. Tendencias, debates y políticas públicas del Estado nacional.

La consolidación del Estado nacional argentino a fines del siglo XIX: tensiones y debates acerca de su rol. El Modelo Agroexportador. Políticas públicas y conformación de la argentinidad. El rol de la educación y sus principales representantes. Relación con la Iglesia católica y la perspectiva liberal de conducción del Estado nacional. Los distintos segmentos educativos y las propuestas de creación o reforma de la legislación educativa. El trabajo con fuentes: herramientas de análisis de la documentación primaria. La hegemonía liberal y el rol del Estado en materia educativa

Bibliografía Obligatoria

LENTON, D. (2011) El Estado se construyó sobre un genocidio. Entrevista de Aranda D. Diario Página 12 (10/10/2011)

LIONETTI, L. (2007) La educación del soberano, una cuestión de estado. Cap. I. En: *La misión política de la escuela pública. Formar a los ciudadanos de la república (1870-1916)* Miño y Dávila Editores, Bs. As.

RICCONO, G. (2017) Procesos, intereses y sujetos en el marco de la conformación del Estado Nacional. Debates, disputas y tendencias político-educativas en la génesis y desarrollo del Sistema Educativo Público. Ficha teórica de la cátedra Política y Legislación de la Educación. Face. Universidad Nacional del Comahue.

CARLI, S. (2018) Conferencia en el panel “A cien años de la Reforma Universitaria, reflexiones y debates sobre su legado en la universidad de hoy”. Facultad de Ciencias de la Educación. UNCo.

TEDESCO, J. C. (1986) Educación y Sociedad en la Argentina. (1880-1945) (Capítulos III y IV) Ediciones Solar. Bs. As.

PUIGGROS, A. (1996). *Qué pasó en la educación argentina. De la conquista al menemismo.* Buenos Aires: Kapelusz. Páginas 39 67.

PAVIGLIANITI, N. (1993) El derecho a la educación: una construcción histórica polémica. OPFLY. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Serie Fichas de Cátedra. Bs. As.

Material Audiovisual

La Ley 1420 Canal Encuentro: <https://youtu.be/7Pvk8K7Y6FY>

El Estado Liberal y las políticas educativas: <https://youtu.be/DKwka9aaJUA>

La Reforma universitaria de 1918: https://youtu.be/_0DVMaIEDp4

Fuentes y documentos primarios

Constitución Nacional Argentina de 1853, (artículos 5, 14 y 67).
Debate Parlamentario de la Ley 1420 Debates
del Congreso Pedagógico (1882) Ley 1.420
(1884).

Bibliografía Ampliatoria

LIONETTI, L. (2007) Batallas políticas y cruces ideológicos: la escuela pública en el banquillo de los acusados. Cap. II. En *La misión política de la escuela pública. Formar a los ciudadanos de la república (1870-1916)* Miño y Dávila Editores, Bs. As.

CARLI, S. (2018) Manifiesto liminar de la Reforma Universitaria (Federación Universitaria de Córdoba, 1918). En *Trasatlántida de Educación*, Vol V. Sólo de Máquinas. Pág 35-41.

BOBBIO, N. (2006). *Liberalismo y democracia.* México: Fondo de Cultura Económica.

3. El estado Interventor y el Estado de Bienestar en Argentina: desde la Década Infame hasta el fin de los primeros dos gobiernos peronistas.

El ciclo del Estado interventor del período entre guerras. La Educación técnica y sus orígenes: la Industrialización por Sustitución de Importaciones. La relación Estado – Iglesia y Estado universidad durante el peronismo. El sistema educativo en el proyecto peronista: debates y proyectos. Las políticas públicas y sociales durante el peronismo. El Primer Plan Quinquenal: propuestas y logros.

Bibliografía Obligatoria

SOMOZA RODRIGUEZ, M. (1997) Una mirada vigilante. Educación del ciudadano y hegemonía en Argentina (1946-1955). En Cucuzza, H. (Dir) *Estudios de historia de la Educación durante el primer peronismo (1943-1955)*. Edit. Los libros del Riel. UN Lujan.

DUSSEL, I. y PINEAU, P. (1995) De cuando la clase obrera entró al paraíso: la educación técnica oficial durante el primer peronismo, en: Puiggrós, A. (dir.) y Carli, S. (cord.) *Discursos pedagógicos e imaginario social en el primer peronismo*. Historia de la Educación Argentina. Tomo VI, Ed. Galerna, Bs As.

RICCONO, G. (2020) Universidad y Peronismo. La UBA en el epicentro de los conflictos ideológicos de la historia argentina (1945 – 1955). Eudeba.

PERRUPATO S. (2012) Historiografía y Educación peronista: Un estado de la cuestión, sobre historia de la educación durante el primer peronismo. Conicet.

GAGGERO, H (2010). La expansión de la educación técnica durante el gobierno peronista (1943-1955). CBC - UBA

PLOTKIN, M. (2007). Mañana es San Perón. Editorial Prometeo, Buenos Aires. Capítulo 5.

SOMOZA RODRIGUEZ, M. (2010) “Educación y movimientos populistas en América Latina: una emancipación frustrada”, en: *Revista Historia de la Educación*, Ediciones de la Universidad de Salamanca

Material Audiovisual

Diálogos sobre **peronismo y Educación** entre Pablo Pineau y Guido Riccono:

<https://youtu.be/tKSucXdOAlw>

Fuentes y documentos primarios

Primer Plan Quinquenal. Selección a cargo de la cátedra.

Ley universitaria 13.031/47

Revista Mundo Peronista. Selección a cargo de la cátedra

Bibliografía Ampliatoria

BERNETTI J. L. y PUIGGRÓS A., (1993). Peronismo: cultura política y educación (1945 – 1955). En: Puiggrós A. (dir.) Historia de la Educación en Argentina, Vol. V. Galerna. Buenos Aires.

CAMARERO, H., (2012). Claves para la relectura de un clásico, en Murmis, M. y Portantiero, J. C., “Estudios sobre los orígenes del peronismo” [1971]. Siglo XXI editores, Buenos Aires.

MARTÍNEZ DEL SEL, V. y RICCONO, G. (2019) “Derivas del reformismo en los años previos al peronismo. (1930-1945). La reforma que pudo ser”. Disponible en: <http://iice.institutos.filo.uba.ar/publicacion/la-educaci%C3%B3n-superior-como-derecho>

SANTA CRUZ, C. y RICCONO, G. (2012). “Mundo del trabajo y educación obrera: las escuelas fábrica durante el primer gobierno peronista. En “Conflictos pedagógicos, lucha y organización de los docentes en argentina 1881-1973”. BARCOS Ediciones, Buenos Aires, Argentina. ISBN: 978-987-28480-0-2.

ELISALDE, R. (2007). Notas sobre las estrategias del capital y el trabajo en el campo educativo: control, disciplina y educación alternativa. Anuario IEHS. N° 22.

4. El desarrollismo y sus perfiles educativos: El Estado y el Mercado en el centro del debate.

Las propuestas desarrollistas para el sistema educativo nacional. El inicio de la subsidiariedad en materia educativa. El rol del mercado y la iglesia católica como agentes educativos. El capital humano como categoría central del proyecto desarrollista. La educación privada y el papel del mercado mundial en la reestructuración de la educación

argentina. El inicio de las políticas de transferencia. El Anteproyecto de “Ley Orgánica de Educación”. Astigueta- Borda (1966) y la Ley Domingorena 6403/55.

Bibliografía Obligatoria

PUIGGRÓS, A. (1980) Imperialismo y educación en América Latina. Tercera parte Editorial Nueva Imagen. México.

COLOMBO BLANCO, A. (2009). Una mirada sobre la política educativa del desarrollismo argentino. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.

SIKKINK, K. (2009) El desarrollismo en Argentina. En *El proyecto desarrollista en la Argentina y Brasil. Frondizi y Kubitschek*. SXXI. Bs As. Selección a cargo de la cátedra.

Material Audiovisual

Desarrollismo educativo, propuestas y formulaciones durante los años '60 en Argentina a cargo de Guido Riccono: <https://youtu.be/GkByl7tx3r0>

Fuentes y documentos primarios

Anteproyecto de “Ley Orgánica de Educación”. Astigueta- Borda (1966).

Ley Domingorena 6403/55

Bibliografía Ampliatoria

DAWYD, D. (2012). “El juego imposible de la argentina pos peronista. El debate en torno de la inestabilidad democrática y sus aportes al desarrollo de la Ciencia Política argentina”. *Studia Politicae*, Número 26, Otoño de 2012. Universidad Católica de Córdoba, Córdoba.

PORTANTIERO, JH. C. (1977). “Economía y Política en la crisis Argentina: 1958-1973”, en *Revista Mexicana de Sociología*, México, Volumen XXXIX, N° 2.

O'DONELL, G. (1997). El Estado burocrático autoritario 1966-1973 Triunfos, derrotas y crisis. Bs. As.: U. de Belgrano.

SCHULTZ, T.W. (1983). Inversión en Capital Humano. *Educación y Sociedad*, nº 1. Madrid.

FINKEL, S. (1977) El capital humano: concepto ideológico. En Labarca, G.; Vasconi, T.; Finkel, S. y Recca, I. *La educación burguesa*, México. Nueva Imagen.

ALTAMIRANO, C. (1998) Desarrollo y desarrollistas. Rev. Prismas N° 2.

BARLETTA, A. Y TORTTI, M. (2002) Desperonización y peronización en la universidad en los comienzos de la partidización de la vida universitaria En KROTSCH, P. (Org.) (2002) *La Universidad cautiva. Legados, Marcas y Horizontes*. Edic. Al Margen. FHyCE. UNLP. Bs. As.

SARLO, B. (2001) *La batalla de las Ideas 1943 – 1973*. Buenos Aires, Ariel.

TERAN, O. (1990). Intelectuales y Política en la Argentina: 1956-1966. Punto de Vista. Buenos Aires, 13 (37), 4-10.

5. Del terrorismo de Estado al neoliberalismo educativo.

La imposición del terrorismo de Estado y sus efectos en la sociedad. La transición hacia una débil democracia en la década de 1980. El Congreso Pedagógico Nacional.

La Reforma Educativa de los años '90: el modelo de Estado neoliberal y subsidiario en materia educativa: debates y tensiones. El papel de los organismos multilaterales de crédito en la definición de política educativas: la privatización de la crisis. Ley de Transferencias de los servicios educativos N° 24.049/92; la Ley Federal de Educación N° 24.195/93 y la Ley de Educación Superior N°. 24.521/95.

Bibliografía Obligatoria

PINEAU, P. y MARIÑO, M. (2006) El principio del fin. Políticas y memorias de la educación en la última dictadura (1978-1983) Edic. Colihue. Bs. As.

PAVIGLIANITI, N. (1991) Neoconservadurismo y Educación. Un debate silenciado en la Argentina del 90. (Pag 23 a 54) Libros del Quirquincho. Grupo Coquena Editor, Bs. As.

GENTILI, P. (1997) El Consenso de Washington y la crisis de la educación en América Latina. En Revista Archipiélago N° 29: La Epidemia Neoliberal. Barcelona.

BARCO, S. (2006) Paradigmas y categorías para el análisis de la Política de Reforma Educativa. FACE. UNCo. R.N.

FELDFEBER, M y GLUZ, N. (2011). Las políticas Educativas en Argentina: herencia de los

'90, contradicciones y tendencias de 'nuevo signo'. En: Educ. Soc. Campinas V. 32, Nº 115, p. 339-356, abr.-jun. 2011 consolidación de tendencias? Cuadernos de Historia da Educação, v.15, n.1, p.378-397, jan. -abr. 2016 ISSN: 1982-7806 (On Line).

BALL, S. Y YOUDELL, D. (2007) Privatización encubierta de la educación pública". Informe preliminar-Instituto de Educación –Universidad de Londres. Internacional de la Educación. V Congreso Mundial. Julio 2007. WWW.ie.ei.org

FELDFEBER, M. (2001). La reforma educativa en Argentina: un modelo de privatización de las crisis. En revista IICE. Bs. As.

VIOR, S. Y RODRÍGUEZ, L. (2012) La privatización de la educación argentina: un largo proceso de expansión y naturalización. En Revista Pro-Posições, Campinas, v. 23, n. 2 (68), p. 91-104, maio/ago. 2012.

Material Audiovisual

Enrique Dussel. Educación, neoliberalismo y filosofía de la liberación. Conferencia en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile. Santiago de Chile, 23 de agosto de 2017: <https://youtu.be/ztTVXB-ub04>

Fuentes y documentos primarios

Ley de Transferencias de los servicios educativos Nº 24.049/92.

Ley Federal de Educación Nº 24.195/93.

Ley de Educación Superior Nº. 24.521/95.

CEPAL/ UNESCO (1992) Educación y conocimiento. Eje de la transformación productiva con equidad. Santiago de Chile.

Bibliografía Ampliatoria

DUHALDE, E. (1983) El Estado terrorista argentino. Edic El Caballito. Bs As.

FELDFEBER, M. (2001) La reforma educativa en Argentina: un modelo de privatización de las crisis. En revista IICE. Bs. As.

RODRIGUEZ, L. Y SOPRANO, G. (2009) Las políticas universitarias de la dictadura militar en Argentina: proyectos de reestructuración del Sistema de educación Superior. En versión digital <https://journals.openedition.org/nuevomundo/56023>.

ANDRADE OLIVEIRA, D. comps. (2006) El Trabajo Docente y la nueva regulación educativa en América Latina. En ANDRADE OLIVEIRA, D. comps. *Políticas educativas y trabajo docente. Nuevas regulaciones. ¿Nuevos sujetos?* Ediciones Novedades Educativas, Bs. As.

WIÑAR, D. (2008): Una visión crítica de los cambios realizados en la educación técnica en la década de 1990. En Revista Argentina de Educación. Año XXV N° 30

KROTSCH, P. (Org.) (2002) El proceso de formación e implementación de las políticas de evaluación de la calidad en la argentina En KROTSCH, P. (Org.) *La Universidad cautiva. Legados, Marcas y Horizontes. Ediciones Al Margen. FHycE. UNLP. Bs. As.*

LAURENTE, M. J. y PENAS, P. (2010) Debates, políticas, regulaciones y sentidos del trabajo de los docentes universitarios. Algunas notas sobre el caso argentino. Ponencia presentada al VIII Seminario de Red Estrado. Lima.

6. De la crisis del 2001 al gobierno de Cambiemos

La crisis del 2001 y su realineamiento político y social: Nuevo consenso de gobernabilidad. Las leyes educativas del gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández: continuidades y rupturas con el modelo neoliberal. Ley de financiamiento educativo 26075/2005; la Ley de Educación Técnico Profesional 26058/2005; Ley de Educación Nacional 26206/2006 y la Ley de Educación Sexual Integral 26150 (2006). Derecho a la Educación, principios políticos-educativos y concepciones político-pedagógicas presentes en la legislación. Las distintas posiciones en debate.

Bibliografía Obligatoria

SUASNÁBAR, C. (2017) Los ciclos de reformas educativas en América Latina: 1960, 1990 y 2.000. En Revista Española de Educación Comparada. N° 30 (Julio – diciembre 2017), pp. 112-1135-

FELDFEBER, M. (2011) ¿Es pública la escuela privada?: notas para pensar en el Estado y en la educación. En PERAZZA, R. (comp) Mapas y recorridos de la educación de gestión privada en la Argentina. Aique. Grupo Editor. Bs As.

SAFORCADA F. (2012) Las leyes de educación después de los años 90: de la hegemonía neoliberal al pos consenso de Washington. Persistencias, sincretismos y transformaciones. En FELDFEBER, M. Y GLUZ, N. (coord.) Las políticas educativas. Regulaciones, actores y procesos. Clacso. Bs As.

OREJA CERRUTI, M. B. Y VIOR, S. (2016) “La educación y los Organismos Internacionales de crédito. Préstamos y recomendaciones para América Latina (2000-2015)” Journal Of Supranational Policies Of Education, N° 4, pp. 18-37.

RODRIGUEZ, L. (2017) “Cambiamos” La política educativa del macrismo. En Rev. Questión Vol 1 N° 53 enero marzo 2017.

NEVES, L. (2008) “Políticas sociales contemporáneas: tesis para la discusión”. Revista Argentina de Educación, Año XXV, N° 30, pp.7-25. Buenos Aires.

FELIZ, M. (2017) Argentina, de la crisis neoliberal a la crisis del neodesarrollo, de Kichner a Macri. Hipótesis sobre el tiempo que nos toca. (Pág 49 a 69) En FELIZ, M. y PINASSI, M. (comp) La farsa neodesarrollista y las alternativas populares en América Latina y el Caribe. Ediciones Herramienta. Bs As.

MIGLIAVACCA, A., REMOLGAO, M. Y URRICELQUI, P. (2016) Las políticas educativas en la Argentina de cambio de siglo. En Revista del IICE N°40.

FELDFEBER, M. y GLUZ, N. (2012) Transformaciones recientes en las políticas educativas en Argentina (2003-2011) En Feldfeber, M. y Gluz, N. (Coord) Las políticas educativas. Regulaciones, actores y procesos. Clacso. Bs As.

WANSCHELBAUM, C. (2023). Derecha y Educación. Deslegitimación y colonización de la educación pública durante el gobierno de Macri. IRICE, Revista, N° 44.

TERIGI, F. (2016) Políticas Públicas en Educación tras doce años de gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. Revista Análisis, N° 16.

Material Audiovisual

Caminos de Tiza, **entrevista a Daniel Filmus** quien repasa las políticas educativas durante su gestión a cargo del Ministerio de Educación: <https://youtu.be/DkapF-a97u4>

Fuentes y documentos primarios

BRUNS, B. y LUQUE, J. (2015). Profesores Excelentes. Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe. Banco Mundial Editores. Washington. Selección a cargo de la cátedra

Ley de financiamiento educativo 26075/2005

Ley de Educación Técnico Profesional 26058/2005

Ley de Educación Nacional 26206/2006

Ley de Educación Sexual Integral 26150 (2006)

Ley de implementación efectiva de la Responsabilidad del Estado en la Educación Superior. N°27204/15

Bibliografía Ampliatoria

FELIZ, M. (2017) Argentina, de la crisis neoliberal a la crisis del neodesarrollo, de Kirchner a Macri. Hipótesis sobre el tiempo que nos toca. (Pág 49 a 69) En FELIZ, M. y PINASSI, M. (comp) *La farsa neodesarrollista y las alternativas populares en América Latina y el Caribe*. Ediciones Herramienta. Bs As.

RICCONO, G. (2018) La educación en tiempos de Macri. Diario Río Negro 4/9/2018.

SUÁSNABAR, C. (2005) Entre la inercia y la búsqueda de una nueva agenda política: las políticas universitarias en el gobierno de Kirchner. En Temas y debates. Revista Universitaria de Ciencias Sociales. N° 10, año 9, pp 83-93.

RINESI, E. (2016) Sobre la naturaleza del macrismo En Revista Márgenes revista de Economía Política N° 04 2018

PERROTA, D. (2019) La política de Cambiemos para la Universidad: desfinanciamiento, equiparación pública /privado y narrativa antiestatal. En Rev. Debate Público. Reflexiones de Trabajo Social. Año 9 N° 18.

7. El nivel inicial en educación, tensiones propuestas y diseños curriculares a nivel regional.

Características históricas del nivel inicial: debates y tendencias actuales. La relación nación – provincias en el nivel inicial. El derecho a la educación y la obligatoriedad del nivel inicial. Los diseños curriculares de las provincias de Río Negro y Neuquén actuales: notas para su abordaje. El nivel inicial en la legislación educativa argentina.

Bibliografía Obligatoria

REDONDO P. (2012). Políticas en debate: la atención educativa de la primera infancia en la Argentina. Propuesta Educativa Número 37 – Año 21 – jun. 2012 – Vol 1 – Págs 6 a 16

REDONDO P. (2015) Infancia(s) Latinoamericana(s), entre lo social y lo educativo. Espacios en blanco, serie indagaciones.

Material Audiovisual

Breve Historia del nivel inicial <https://youtu.be/tHavaNSEHvA>

Fuentes y documentos primarios

Mapa de la Educación Inicial en Argentina (2019). UNICEF – NACIONES UNIDAS

Diseño Curricular para la Educación Inicial. Río Negro 2019

Diseño Curricular Jurisdiccional. Nivel Inicial, Jardín Maternal y Jardín de Infantes. Neuquén 2020.